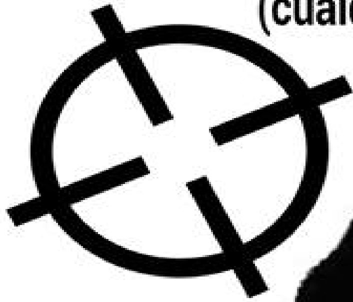


Humanidad LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE GALICIA

EDITA: humanidadlibre@terra.com Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

1º Quincena JUNIO 2013 NUMERO 34



(cualquier símbolo significa fijar objetivos terroristas)

(Pedraz deja la zarpa)

LIBERTAD PRES@S ANARQUISTAS

MONTAJES

&

CRIMINALIZACIÓN MEDIÁTICA

¡TERRORISMO DE ESTADO!

¡ OASIS CON VIDAD LIBERTARIA! ¡ SIN LUGAR A DUDAS!

Si los sueños permiten salir de las costumbres de cada vicio, dado que son sueños que tienen su por qué; sin los sueños deformados, cierto es que ya vivimos en el paraíso que silenciosa y privadamente son nuestro mundo particular. Ahora bien, estamos en una sociedad que para entenderla, será conveniente perder algún tiempo en despejar sus importantes problemas, o cuando menos inconvenientes:¡Es muy sencillo! Comparados a lo que supone ver otras imágenes del resto del mundo, somos un pequeño grupo de personas aplicando "ideas", dando a entender que merecemos derechos para asegurar la convivencia; seguido todo ello de que nos sopoeramos pero con las grandes reservas de muentra ignorancia insegura de sí misma.

Y cuando parece que se nos terminan las alternativas, surge poder recordar que las situaciones abatidas por el sorprendente momento de las trifulcas, pasan obligadas por el registro particular de cada ciudadano.

Y alli cada uno se propone soventar su circunstancia. No tiene sentida que caminemos por lugares sin salida. Es necesario que veamos aprlicada la sabiduría que nos depositó en algún lugar de nuestro ser, la propia energía de las ideas que nos legaron tantos maestros de todos los tiempos: El Anarquismo. Debemos ser conscientes de que la propia claridad del Movimiento Libertario, nos saco de los sueños, para entender la vida que nos toca, sin que se note que manidestamos cansancio. Existen los valores más preciados, como son la libertad. Aunque no será posible sin que la conquistemos. Es decir, la libertad no es una palabra que se escribe y que cada cual le pone la música que prediera, No: la Libertad es uno de los valores por el que se ha derrochado demasiada tinta roja, infinitos sacrificios espectaculares en guerras, importantes riesgos con finales de extremos irreversibles, grandes esfuerzos por verla aplicada y, sobre todo luchas, que fueron y son para que podamos vivir en paz. Debemos reflexionar con atención especial al concepto libretad. Para utilizar la libertad como deseo importante de vida, será necesario, sembrar aquí algunas rebeldías.

¿Para qué sirve desear libertad, si no sabemos implicarnos en ella, disfrutando los extensos horizontes, una vez que "la misma"exige saber para qué sirve su orden de responsabilidad? El visionario Quijote, siempre estuvo buscando a Dulcinea, a sabiendas de que no era una mujer hermosa: "Porque era su gran dama, la libertad; y por eso no logró encontrarla". Y ahora desde estas palabras, quede claro que doña libertad, no siendo mujer, precisamente contiene otros valores que visten igual para ellos que para éllas. Si alardeamos de querer ser libres, pero solo es un argumento de deseo, obviando que no disfrutamos de libertades, surgen las confusiones espectaculares de la ausencia de la misma. Pero no queda despejado el concepto, puesto que si decimos que queremos libertad, confundiendo sus esencias, deja una naturaleza que no la entiende ni el que reclamaba ser libre. Por ejemplo, los Srs. Gobernantes de turno, en la España de hoy, dicen: Comprometerse a repartir y cumplir los derechos que "todos los ciudadamos"nedesitamos, "porque no se cumplían", prometemos ser fieles a ese derecho de libretas que nuestra España merece y necesita. Es decir, señores políticos, se es caótico el momento en que estamos implicados "ciudadanos" y "gobernantes", ¿ como es que las leyes que nos imponen los señores gobernantes, nos arrinconan en la triste miseria del país, recordando que prometieron los derechos fundamentales? Luego lo de la libertad que comentábamos antes, evidencia que no solo no se cumple lo prometido, sino que los incumplidores quedan registrados en el libro de las lamentaciones, como traidores al servicio de España, enfrentando vuestra riqueza a todos los españoles que dicen no estar en el juego de vuestras políticas tan depauperantes: Por lo que somos testigos "todos los ciudadamos"de este país, asegurando que se pierde la confianza que en su día depasitaron una parte considerable del escrutinio electoral.

Es decir, tenemos libertades para hablar cuando nos



la cultura del OASIS LIBERTARIO

depare la circunstancia; mas luego se nos prohíbe el dercho a desmentir cuanto promete la clase política, en momentos en que nos jugamos la posibilidad de subsistir ante recortes, ante violencias decretadas para que no se muevan los ciudadanos; a la vez que los ricos quieren seguir ejercitando el poder, con el que ¡sálvese el que pueda! Por que la casta política con quienes dominan los ingresos (la banca), dominan las armas con su ejército (los mercenarios), dominan el poder legislarivo y, ¡qué desgacia tener que estar bajo la suela del zapato de unos señores que, exhibiendo el desnudo, no son más que maniquíes de escaparate (como personas sin carácter ni personalidad); eso sí, blindados con las armas que compran con el dinero de la clase que lo produce todo, los trabajadores.

¿Quién enseño a la clase política que la Libertad es coartar derechos, limitando a los ciudadanos a vivir ajustados a leyes que "no cumplen los mandatarios políticos"? ¿Son acaso la mejor razón para calificarlos de autoritarismos auténticos de dictadura, con el antecedente de guerra civil en este país? De donde nuestra ocurrencia, bien que nos enfrenta a decisiones preconcebidas para los peores augurios imaginados; naturalmente desde la circunstancia, viperina casi siempre, a la que nos tienen acostumbrados los politicos en el poder; los politicos en la sombra del Capitalismo exacerbado; los políticos que dominan hasta no permitit que los ciudadanos tengan criterio razonado. .

¡Con la libertad no se juega, señores políticos! En caso de que el poder logre mayorías para gobernar; esto será para entendernos entre los elegidos y los que son administrados, ya en materia de deberes. Se puede caer en error, se puede caer en ambiciones de alto nivel en geneosidad (es donde entra en juego la corrupción política); pero los ciudadanos no pueden abandonar la verdadera esencia de la Libertad. Con libertad podemos entender que se cometan errores; sin libertad administrada por la clase política, soso cabe admirar que existan las concentraciones, que no queden ausentes las manifestaciones; que salgan todas las rebeldías a impedir que estemos arrodillados, por la costumbre impuesta de los gobiernos de Estado: Miremos hacia atrás buscando ejemplos revueltos para apagar los incendios sociales que la clase política se permitió implicarse, habiendo dejado aprendida la lección de "¡cómo terminar con las situaciones retrógadas! Cuando los pueblos retrocede, desaparece la sociabilidad en las tareas que deben sevir para la idea de progresar.

En el oasís viven los libertarios, ya que siempre saben estar y crear su propia forma de vida. La sociedad libertaria es el ejemplo por el que no caben decisiones políticas, porque la política es y fue siempre, donde se esconde el ser hmano abatido. Los libertarios saben que la idea de Anarquismo, es portadora del gran ejemplo, para que las políticas terminen. Salvémonos de la quema con las enseñanzas que los libertarios anarcosindicalistas enseñan:

¡LA REVOLUCION SOCIAL!

G. Fuego (FAI)

PERIODICO LA SOLIDARIDAD

El 15 de enero de 1870 sale a Madrid (España) el primer número del semanario La Solidaridad. Órgano de la Asociación de Trabajadores de la sección Madrid. Fundado por Anselmo Lorenzo, fue la primera publicación de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) ya partir del número 29 (30 de julio de 1870) su subtítulo será «Órgano de las secciones de la Federación madrileña de la Asociación Internacional de los Trabajadores »Anarcocol · lectivista bakuninista, insertaba comentarios de actualidad, noticias del exterior, avisos orgánicos y del movimiento obrero, además de un folleto donde se incluían reglamentos, estatutos, congresos, temas de debate, etc. Hay colaboraron en la redacción Vicente López, Hipólito Pauly, Máximo Ambau, Juan Alcázar, Francisco Mora, Tomás González Morago, Simancas, Gomis, Alier, Miñaca, Velo, Martín, Labrador, etc. Se publicaron artículos de Ocaña, Nieva, Bakunin, Proudhon, atacas contra Fernando Garrido, etc. Salieron 49 números, el último el 21 de enero de 1871, donde decía que la Federación madrileña dejaba de editar la publicación por cuestiones económicas y que cogía el relevo los compañeros barceloneses de La Federación .Sin embargo en otras localidades como Santander o Palma de Mallorca aparecieron nuevas publicaciones. El 28 de mayo de 1871 la Comuna ya estaba aniquilada, y el gobierno de Sagasta procedió a dar instrucciones a los gobernadores civiles para perseguir de manera más firme a los internacionalistas. Ante el incremento de la presión hacia la FRE y la AIT, apoyada por los medios de "información" que, entre miedo y asco, eran contrarios a las ideas de los internacionales, el Consejo Federal de la FRE decidió, en junio de 1871, pasar a la clandestinidad y trasladarse a Portugal, concretamente Lisboa. Salieron hacia allá Anselmo Lorenzo, Tomás González Morago y Francisco Mora, quedando en Madrid, con funciones de tramitar la correspondencia – así se intentaba evitar que las fuerzas represivas del estado afirmasen que la Internacional en España era dirigida desde el extranjero-, Enrique Borrel y Ángel Mora, descargados de toda responsabilidad por su dimisión simulada como parte del Consejo Federal. Ya en Portugal se aprovechó para crear una sección portuguesa de la Alianza de la Democracia Socialista y otra sección de la AIT (se llamaría "Fraternidad OperariaEl esquema seguido fue similar al que Fanelli años atrás realizó en España. En este contexto, sectores republicano-federales, con Pi i Maragall a la cabeza intentaron aproximarse a la AIT para ayudarla, invitando a diferentes miembros a participar ante el gobierno para defenderse, igualmente algunos republicanos defendieron la legalidad de la AIT ante las Cortes, pero el Consejo Federal recibió la colaboración con reservas y escepticismo, dando una respuesta negativa a los ofrecimientos de los republicano-federales, tras la actuación de diferentes republicanos en Francia y ciertas manifestaciones republicanas en las Cortes anti-AIT. Pese a la diversidad del republicanismo en España, los miembros de la AIT negaron cualquier colaboración con los sectores más izquierdistas. Actitud lógica y coherente ante el desengaño y distanciamiento cada vez mayor entre el republicanismo y el anarquismo o por el respeto de los acuerdos del Congreso de 1870. En este clima, sin embargo aparecieron publicaciones tales como "La Emancipación" (19 de junio), la cual sería en un futuro el portavoz de los sectores marxistas y favorables a cierta aproximación con los republicano-federales. Aunque en sus inicios era teórica y estrictamente colectivista y anarquista. En agosto de 1871 el Consejo Federal emitió una carta pública al ministro de Gobernación, protestando ante la represión que sufría la Internacional en el estado español, y amenazaba afirmando que "si la Internacional viene a realizar la Justicia, y la ley se opone, la Internacional está por encima de la ley", por suerte el nuevo gobierno de Ruiz Zorrilla (24 de julio) no se mostró tan represivo como el anterior, viendo esta circunstancia el consejo regresó a Madrid, y ante la dificultad de organizar un nuevo congreso convocó para el mes de Septiembre una conferencia en Valencia. Sin embargo en este breve exilio dentro del congreso se manifestaron divisiones internas, dimisiones, problemas personales y la voluntad ya manifiesta desde Londres de eliminar la tendencia bakuninista de la AIT en España en forma de correspondencia con el Consejo Federal de la FRE o la aparición en Madrid del yerno de Marx con órdenes concretas para tal fin. Aun así hay que destacar que algunos miembros del Consejo General mostraron cierta bajeza moral durante este exilio, tal y como lo demuestra un testimonio de ese viaje (actas del Consejo Federal, posiblemente de Anselmo Lorenzo):"En Toledo, pues, los tres miembros del Consejo Federal prosiguieron su actividad propagandística (...) tuvimos la ocasión de dirigir la palabra a algunos obreros. Estos, sabedores de que íbamos emigrados,hicieron espontáneamente una suscripción que nos entregaron como auxilio (Solidaridad). Durante el

viaje de Toledo a Lisboa, el señor Mora se burlaba de aquellos obreros que nos habían socorrido, diciendo que si todos fuesen como los de Toledo, ya podríamos ganarnos la vida echando discursos. (...) Esto, y las burlas y chanzonetas del señor Mora sobre lo mismo, indignaron a Morago y produjeron entre ellos un disgusto (...)." En ese época, Morago ya formaba parte de la Alianza de la Democracia Socialista, al parecer en ese viaje otros miembros del Consejo Federal y militantes de Madrid se sumaron, entre ellos Anselmo Lorenzo. Morago será el principal defensor en Madrid de los postulados anarquistas frente a los marxistas, aunque gran parte del Consejo, incluido Lorenzo, se pasaron al bando marxista o se sintieron en cierta manera atraídos. La actitud de Morago le honra, ya que es de muy poco respeto burlarse de gente que con toda la buena fe se muestran solidarias ante unas palabras y unos ideales anarquistas que fomentaban la harmonía universal, la fraternidad y la Libertad. La triste burla de Mora se quedó en eso, pero seguramente dentro de la propia Internacional de la burla se pasó a liderazgos formales que, como es natural, en el fondo sienten un profundo desprecio por sus seguidores. En la conferencia de Valencia se escogió un nuevo consejo federal que lo formaban Anselmo Lorenzo, Francisco Mora, Ángel Mora, V. Sanz, I. Calleja, Víctor Pagés, Hipólito Pauly, José Mesa y Pablo Iglesias. La sede escogida fue Madrid. La mayor parte del consejo era a la vez miembro de la Alianza madrileña, sin embargo entre ellos están los primeros marxistas españoles. También se decidió reducir las cotizaciones, algunos cambios leves en la estructura orgánica, destacando la división del territorio español en 5 comarcas: Norte (Galicia, Cuenca Cantábrica y Euskadi), Sur (Murcia, parte de Castilla la Mancha, Andalucía y Canarias), Este (Catalunya, Baleares, País Valencia y Aragón), Oeste (Extremadura, Salamanca, Zamora y León) y Centro (Madrid y resto de provincias no asignadas). De esta manera se fue a la Conferencia de Londres, donde A. Lorenzo fue el delegado y pudo vivir las luchas entre Marx y los antiautoritarios. A su vuelta informó al Consejo Federal, aunque su postura fue ambigua ante las descalificaciones y acusaciones de Marx sobre Bakunin. Al parecer, Lorenzo por aquella época tuvo simpatías, cuanto menos, por el marxismo. Bajo el gobierno de Ruiz Zorrilla el proceso reorganizativo de las sociedades obreras continuó, aunque el 5 de octubre fue substituido por el General Malcampo, apoyado por Sagasta, enemigo acérrimo de la AIT. En el Parlamento español se vertieron calumnias y acusaciones contra la AIT, provocando lo increíble para muchos, la alianza entre carlistas, moderados y progresistas contra la Internacional. Demostrando que los diferentes partidos políticos, pese a supuestos enfrentamientos, alguno de los cuales pueden provocar guerras, se unen ante el enemigo común, en este caso unos cuantos miles de obreros que profesaban ideas sobre una sociedad futura más libre e igualitaria pero que en la realidad difícilmente pasaban de la huelga pacífica y el reformismo. Para mayor gloria, la actual democrática Iglesia, se mostró democrática también en aquella época, sumándose a la coalición anti-AIT. Cánovas, reaccionario y hombre de Dios, hoy bendecido por la fundación con su nombre, apadrinada por el PP, nos regalaba algunas "perlas" de su pensamiento: "Las desigualdades proceden de Dios. En la última escala social está el proletariado, al que habrá de contener por dos medios, la caridad o la fuerza" .Al menos se le tiene que reconocer a Cánovas del Castillo su sinceridad a la hora de plantear sus ideas, por otro lado, tal y como el paso de los años demostró, él era más partidario de la fuerza que de la caridad... La oposición en Cortes a esta alianza política reivindicó el artículo 17 de la constitución que defendía la libertad de reunión y asociación, así como críticas a los que estaban en el poder por afirmar que la FRE era violenta, cuando ellos mismos habían levantado barricadas y la FRE no, o ante las acusaciones de dirigismos extranjeros de la FRE alegaban que los católicos obedecían al Papa de Roma y no eran considerados infractores de la ley. Esta retórica y discusiones políticas debieron de provocar un mayor anti-politicismo de diferentes sectores de la FRE, pero a la vez, la actitud republicana debió de reavivar las tendencias partidarias del republicanismo-federal o de participar en el circo político. Finalmente el Tribunal Supremo dijo que la FRE era legal, aunque las "partidas de la porra" y la explotación urbana y caciquil siguió presente.Ya en diciembre, con el nuevo gobierno de Sagasta (23/12/1971), se aceptó que el obrero pudiera discutir su salario según la ley de la oferta y la demanda, pero le impedía asociarse para tal fin, ya que era un"crimen". Esto supuso la ilegalización de la AIT en España, aunque la FRE se mostró indiferente ante tal situación y decidió continuar con su actividad aunque amenazando con utilizar otros métodos no pacíficos, tal y como lo expresó públicamente el Consejo Federal: "si después de todos nuestros esfuerzos para conseguir nuestra emancipación por los vías pacíficas se nos cierran las puertas de la legalidad sabremos cumplir con nuestro deber". Hasta ahora hemos observado diferentes

situaciones comprometidas para la FRE, pero posiblemente en estos primeros años el principal problema que sufrió la federación fue la disputa entre las tendencias anarco-colectivistas y la marxista. Paul Lafargue llegó al estado español en Agosto de 1871 con el objetivo de crear un partido o estructura marxista en la Península. Lafargue era el "topo" de Marx, casado con una de sus hijas y conocedor del castellano, debido a su origen cubano. Igualmente las maniobras para cambiar la dinámica de la FRE también se vio reforzada con la correspondencia de F. Engels con el Consejo Federal. Engels, desde Londres, era el secretario-corresponsal para España. Ya en Septiembre de 1871 Engels se dirigió a Francisco Mora pidiéndole ayuda para contrarrestar la actividad de las secciones suizas colectivistas. Tras la conferencia de la AIT de ese año el objetivo de atraer a la órbita marxista la FRE se acrecentó. Cabe destacar que Lorenzo, que participó como delegado de la FRE en dicha conferencia, se mostró ambiguo en el momento de explicar lo sucedido en Londres, aspecto que le comportó numerosas críticas desde los ámbitos más anarquistas. Es de entender los objetivos de Marx para la FRE, atraerla al marxismo, cambiar su actitud en referencia a la política, hacerla una organización más centralizada y eliminar la corriente bakuninistamediante el desprestigio de Bakunin y sus planteamientos colectivistas. Para ello la estrategia de Marx, mediante Lafargue y correspondencia de Engels, consistió en intentar atraerse al Consejo Federal de la FRE y transformarlo en un órgano ejecutivo, tal y como él mismo estaba haciendo en el Consejo General de la AIT en Londres. Pese a eso, los bakuninistas también aumentaron su presión para que la FRE no dejase la órbita colectivista, como lo demuestra la correspondencia emitida por Jukovsky y el mismo Bakunin a los sectores de la Alianza de Barcelona o la tramitación de las resoluciones del Congreso de la federación del Jura enSonvillier. Igualmente se recibieron las resoluciones anti-marxistas de las secciones belgas. Las divisiones se produjeron principalmente en la zona madrileña. Francisco Mora, José Mesa, el propio Lafargue o el periódico "La Emancipación" se declararon de una manera más o menos abierta partidarios de las tesis marxistas. El propio Consejo Federal acabó dominado por elementos filo-marxistas y empezó a realizar actividades por su cuenta al margen de los estatutos. Esta situación era vista con ciertas reservas por los sectores de Barcelona, Valencia, Sevilla y otras localidades, en donde la Alianza tenía un fuerte peso en la marcha cotidiana de la FRE. Sin embargo dentro de la propia Alianza madrileña se destacaron rápidamente personalidades favorables al marxismo. Sólo Morago permaneció firme en sus principios colectivistas, ya que el propio Lorenzo se mostró atraído hasta cierto punto por el marxismo.La práctica marxista dentro de la FRE se manifestó con contactos entre republicanos e internacionalistas, planteamientos favorables al politicismo y al sufragio universal, aumento del poder del Consejo Federal, aunque fuese a costa de contravenir los estatutos de la federación. Por último se intentó aniquilar la influencia de la Alianza, por un lado miembros de ella se pasaron al bando marxista y algunos de ellos hicieron confesiones sobre dicha organización a Lafargue que luego fueron utilizadas por Marx en la táctica difamatoria y de acoso a Bakunin. Por otro lado, ante las amenazas del gobierno contra la FRE el Consejo Federal promovió la creación de "Los defensores de la Internacional", con unos objetivos muy similares a la Alianza, aunque organizativamente hablando más propensa a la jerarquización interna. Sin duda era una maniobra para minar la influencia anarquista en la FRE. De hecho Fco. Mora y Anselmo Lorenzo en febrero de 1872 realizaron una gira por diferentes localidades para atraerse a los elementos más activos a esta propuesta, aunque ello significase la eliminación de la Alianza. Ante este panorama, los sectores más anarquistas de la federación madrileña expulsaron de la FRE a diferentes miembros del periódico "La Emancipación" por diferentes artículos publicados y por saltarse los reglamentos de la federación. Ante esta situación los

Sábado 19 Febrero 1870. NO MAS DERECHOS SIN DEBERES, NO MAS DEBERES SIN DERECHOS. Año primero. N.º 8.

LA SOLIDARIDAD

Órgano de la Asociacion internacional de trabajadores de la Seccion de Madrid.

SE PUBLICA LOS SÁBADOS.

Aspiramos á la verdadera libertad dentro de la verdadera igualdad. | Para todo lo que concierne al periódico, dirigirse segun corresponda, á la Administracion ó Redaccion, Tabernillas, 21. | Confiamos para realizar esta aspiracion en la eficacia de la solidaridad.

miembros de dicho periódico, alguno de los cuales también formaban parte del Consejo Federal, apelaron al Consejo para que arbitrara ante esta situación, éste decidió "congelar" la resolución de dicha expulsión y tratarla en el próximo Congreso de la FRE. Ante esto, un grupo compuesto por los anarquistas González Morago, Serrano y Oteiza, Francisco Ruiz, Enrique Borrel, con la colaboración del dibujante Pellicer y algunos más, iniciaron la publicación del periódico "El Condenado"(febrero de 1872), con el objetivo de defender los postulados colectivistas y eliminar los confusionismos que habían creado las nuevas dinámicas marxistas. En esas fechas los "piques" entre marxistas desde "La Emancipación" y de anarquistas desde "El Condenado" fueron el pan de cada día.

Con esta fuerte división interna en Madrid se inició el Congreso de Zaragoza de abril de 1872. De los 44 delegados, 16 eran a su vez miembros de la Alianza (públicamente se había disuelto antes del Congreso, aunque siguió existiendo de forma más cerrada), pero 7 de ellos también formaban parte del Consejo Federal, con lo que la Alianza en este Congreso se mostró dividida. El Congreso fue secreto, aunque se hicieron algunas sesiones públicas. La primera sesión abierta la inició González Morago, pero al finalizar su discurso dos agentes represivos resolvieron disolver el acto y el procesamiento de varios de los internacionalistas que formaban parte. Ante esta situación el Congreso finalizó sus sesiones en el Centro Obrero de Zaragoza.

En este Congreso se eligió un nuevo Consejo Federal, en un inicio formado por P. Montoro, Francisco Martínez, Francisco Tomás, Anselmo Lorenzo y Francisco Mora (desestimó el cargo, substituyéndole Severino Albarracín). El resto del consejo debía de decidirlo la federación local de Valencia, la nueva sede del Consejo Federal. Una vez en Valencia: V. Rosell, V. Torres, V. Asensi y C. Martí terminaron de configurarlo.En el Congreso aproximadamente los delegados representaban a 25.000 afiliados. En cuanto a las resoluciones destacó la resolución aprobada sobre la mujer: "La mujer es un ser libre e inteligente y, como tal, responsable de sus actos, lo mismo que el hombre; pues si esto es así, lo necesario es ponerla en condiciones de libertad para que se desenvuelva según sus facultades(...) creemos que nuestro trabajo acerca de la mujer es hacerla entrar en el movimiento obrero, a fin de que contribuya a la obra común, al triunfo de nuestra causa, a la emancipación del proletariado porque así como ante la explotación no hay diferencias de sexo, tampoco debe de haberla ante la justicia" . Cabe destacar que era una proposición muy avanzada para su época, ya que el machismo es y ha sido siempre una lacra para multitud de movimientos sociales de nuestra Historia, y aunque el machismo seguramente persistió entre muchos internacionalistas, esta resolución dejaba vislumbrar que la liberación femenina y del proletariado tenían un origen común: el propio Sistema explotador y la cultura dominante. En cuanto al tema sobre la organización, a tratar en el Congreso de La Haya, la federación aprobó la propuesta belga de diciembre de 1871: (...)la Internacional es y ha sido siempre un grupo de federaciones autónomas; que el Consejo general no es ni ha sido nunca sino un centro de correspondencia, datos y de reseñas... La Federación Belga pide a todas las federaciones regionales que hagan la misma declaración, para confundir a todos los que nos presentan como instrumentos dóciles entre las manos de algunos hombres(...)". En el ámbito organizativo de la propia FRE, pese a algunas propuestas tendentes a la descentralización, se optó por mantener el mismo esquema que en la Conferencia de Valencia. En el ámbito educativo se aprobó el dictamen del profesor Trinidad Soriano (Aliancista de Barcelona) con ideas precursoras de las ideas de enseñanza racionalista que en un futuro crearía Ferrer i Guardia. Sobre el tema de la propiedad se presentaron varias propuestas, entre ellas una de Anselmo Lorenzo y Paul Lafargue, de una línea más o menos colectivista pero algo ambigua en ciertos planteamientos. El Congreso dictaminó que se decidiría en el próximo Congreso este dictamen, el cual se realizaría en Córdoba. Sobre el tema de las divisiones internas el Congreso aplazó el conflicto con proposiciones encaminadas a que todos los relacionados hicieran las paces, instando a los expulsados de "La Emancipación" a retirar los escritos que motivaron su expulsión y que la Federación Madrileña readmitiese a los expulsados. Sin embargo esto sirvió de bien poco, provocando nuevos enfrentamientos que desembocarían en la creación de una "Nueva Federación Madrileña", legitimada por el Consejo General de Londres, pasándose, de nuevo, por el forro y de manera torera todos los estatutos de la AIT y de la FRE .

El 2 de septiembre de 1872, en la ciudad holandesa de La Haya se celebró el V Congreso de la AIT, en un clima de máxima conflictividad entre el sector marxista y el sector anti-autoritario. Los delegados españoles eran Morago, Alerini, Farga y Marcelau. Todos ellos colectivistas y aliancistas. Por parte de la Nueva Federación Madrileña estaba Lafargue. Destacó la ausencia en ese congreso de los delegados

colectivistas de la Federación Italiana, nada dispuestos a ver los cacareos y artimañas de Marx y ya con ideas de crear una nueva internacional bajo parámetros anti-autoritarios.
Los delegados anti-autoritarios presentes en el congreso propusieron cambiar el sistema de votación, ya que el sistema de delegados no les era favorable y pedían cambiarlo en base a los afiliados de cada regional o en base a las federaciones. De este modo se intentaba nivelar la balanza, ya que tanto las secciones, como los afiliados anti-autoritarios eran mayoría, sin embargo se rechazó esta propuesta. Las resoluciones aprobadas fueron del agrado de Marx, se instó a la creación de partidos políticos, se trasladó el Consejo Federal a Nueva York, se decretó la expulsión de la AIT de Bakunin y Guillaume, etc. Todo esto, sin embargo fue el fin de la Internacional, el consejo en Nueva York estaba demasiado lejos de la realidad Europea, centro en aquellos años de la lucha obrera, por otro lado la expulsión de Bakunin, pese a todas las acusaciones vertidas, significó un aumento del prestigio del revolucionario ruso. Hemos de tener en cuenta que Marx quedó retratado como un paranoico y un manipulador que en la vida había estado en una sola barricada, a diferencia de Bakunin, el cual quedó como la víctima de un complot marxista. Seguramente las acusaciones referidas a que Bakunin intentaba controlar la AIT desde una organización paralela (La Alianza) podían tener cierta base real, sin embargo siempre podía quedar la duda o la certeza que los métodos empleados por Marx eran completamente autoritarios, deleznables y obra de un aprendiz de tirano. González Morago, en una de las intervenciones que realizó dejó bien presente la postura de los anti-autoritarios: "(...) Será perder el tiempo acordar poderes al Consejo General habida cuenta de que no dispone de fuerza suficiente para someter a las secciones a la obediencia. La Internacional es una asociación libre nacida de la organización espontánea del proletariado y formando, por su existencia mínima, la más categórica protesta contra la autoridad. Sería absurdo esperar que los partidarios de la autonomía de las colectividades obreras abdicaran de sus sentimientos y de sus ideas para aceptar la tiranía del Consejo General. La Federación Española está por la libertad y no consentirá jamás ver en el Consejo General otra cosa que un Centro de Correspondencia y de Estadística".Tras el espectáculo bochornoso del congreso de La Haya, en donde se insinuaron múltiples calumnias contra Bakunin y sus ideas, los delegados anti-autoritarios hicieron una primera reunión en Zúrich, luego otra en Saint-Imier, donde se decidió que la AIT pasase a ser llamada "Internacional Anti-autoritaria". De facto la Internacional había muerto, dividiéndose en la AIT autoritaria y la anti-autoritaria. Aunque el nombre formal de la AIT lo conservó Marx para su cadáver con sede en Nueva York. En Saint-Imier había representantes de Italia, España, jurasianos, franceses y de EE.UU. Se decidió no reconocer los resultados del Congreso de La Haya, las federaciones eran autónomas, uniéndose por lazos de solidaridad entre ellas y anti-parlamentaristas. Los belgas, tras su congreso, también se unieron a la nueva AIT anti-autoritaria. La federación inglesa y la neerlandesa condenaron lo sucedido en La Haya. Marx, en 1873, tras los congresos de las dos AIT's declaró que su congreso fue "un fiasco". En 1873 la AIT anti-autoritaria contaba con las secciones de Bélgica, Holanda, Inglaterra (con Eccarius), Bélgica, Suiza, Francia e Italia. Incluso contó con una saludación de los alemanes lasallistas. En el 73 incluso se suprimió de facto el Consejo General, ya que se aprobó que la sede a realizar un Congreso a la vez se encargaría de la correspondencia y de la estadística. Tras el Congreso de La Haya y de Saint-Imier la disputa entre marxistas y anarquistas continuó viva, de hecho desde la Nueva Federación Madrileña y desde "La Emancipación" se intentó boicotear el Congreso extraordinario de Córdoba de diciembre de 1872, instando a crear un nuevo Consejo Federal que se adhiriera a las resoluciones autoritarias de La Haya, ya que creían que los manufactureros de Catalunya aceptarían esta proposición, pero fue acogida con indiferencia. Así que la Nueva Federación Madrileña aceptó asistir al Congreso preparado.

Si la situación en la FRE era convulsa más aún era la situación para el gobierno español. En diciembre de 1872, antes del Congreso obrero de Córdoba, entre los republicanos existía una fuerte división: los intransigentes por un lado (Contreras, Santa Marta, Estévanez...), partidarios de la insurrección y el advenimiento de un régimen republicano-federal, creando en Madrid un Consejo provisional de la Federación Española, instando a la creación de consejos locales federados para crear la Federación Española.Para tal fin empezaron a aparecer "partidas", en las que numerosos internacionalistas se sumaron. Y por otro lado los moderados, partidarios de seguir participando electoralmente y contrarios a los postulados insurreccionales. El gobierno también debía de hacer frente a la reacción carlista que le ocasionaba numerosos problemas en diferentes zonas del estado,

así como las intrigas pro-alfonsinas cada vez más importantes dentro de las filas militares, tal y como lo demuestra la supresión del cuerpo de artillería por sus simpatías alfonsinas. En el Congreso de Córdoba de diciembre de 1872 – enero de 1873, la FRE había doblado prácticamente las federaciones locales con respecto al de abril en Zaragoza (ahora existían 101 federaciones locales), y en huelgas reglamentarias se habían gastado 116.000 ptas. (aprox. 696 €). Aunque viendo los delegados nos damos cuenta que el mayor número de afiliados residía en Catalunya, seguido a distancia de Andalucía. Pero aún "más de la mitad de los delegados de la Federación que asistieron al Congreso de Córdoba eran tipógrafos, grabadores, maestros albañiles, zapateros o zapateros; en suma, artesanos cualificados que solían trabajar en pequeños talleres. Sólo uno de cada cinco delegados era operario de fábrica, y menor incluso la proporción en lo que correspondía a campesinos". Este dato nos puede revelar varios aspectos de la realidad de la FRE. Por un lado muestra de manera evidente que la industrialización en el estado español aún era precaria, aunque en zonas como Catalunya ya existía un proletariado. Por otro lado nos muestra que aunque existan obreros operarios de fábrica, lo largo de sus horarios y la poca capacidad de poder ser parte activa de los sindicatos, hacía que estos funcionasen en gran parte en ese periodo por la actividad de artesanos y también de intelectuales, los cuales poco a poco se fueron erigiendo como "líderes" del movimiento obrero. Este suceso, pese al auge de la industrialización, es constante en gran parte de la Historia del movimiento obrero, ya que los cargos en las organizaciones fueron normalmente ocupados por artesanos, intelectuales u obreros de"cuello blanco", que disponían de mayor tiempo e incluso mayores recursos oratorios para ser de una forma más o menos habitual los cargos y dirigentes de las mismas. Pese a que normalmente su labor fue sincera y en muchos casos loables, hemos de pensar que más de uno aprovechó estas situaciones para erigirse en vividores en busca de cierto reconocimiento social o en aprendices de políticos... En cuanto a las resoluciones del Congreso de Córdoba se puede apreciar el triunfo de las tesis colectivistas y los esfuerzos para dotar de mayor autonomía y horizontalidad a la organización. Se decidió crear un Boletín interno de correspondencia y estadística encargado de temas de solidaridad obrera (no de principios, ya que para eso servía el Consejo Federal), también se redujo el poder del Consejo Federal para evitar situaciones como las sucedidas en el propio Consejo Federal o en el Consejo General de la AIT. Por otro lado los miembros elegidos podían ser revocables en cualquier momento. Sobre el pago de cotizaciones se dio libertad a las federaciones locales en cuanto al pago al Consejo Federal, se aprobaron las decisiones tomadas en Saint-Imier, dando mayor autonomía a la FRE con respecto a la nueva Internacional. Sobre el tema de la expulsión de la Nueva Federación Madrileña el Congreso se mostró favorable, se aprobó que el siguiente Congreso se celebrara en Valladolid y que la formación de la nueva Comisión del Consejo Federal residiese en Alcoy, formada por S. Albarracín, M. Pino, Fco. Tomás y V. Fombuena. Se decidió dar mayor autonomía a las federaciones locales, dándole más representatividad en los Congresos Regionales e Internacionales. El Congreso finalizó a principios de enero de 1873. En estos primeros años, de 1868 a 1873 la actuación de los internacionalistas españoles tiene aciertos y fallos. Por un lado se hace patente que las ideas que dominarán en los internacionalistas españoles serán las anarquistas de corte colectivista, y que con el paso de los años, debates y disputas estas fueron adquiriendo bastante consistencia y entidad propia. Las corrientes republicanas, cooperativistas y marxistas fueron derrotadas ante las ideas de raíz bakuninista. Sin embargo para entender el éxito de las ideas colectivistas en España hemos de entender la labor que anteriormente realizaron los republicanos, en especial los federales. Hay muchos puntos en común entre los dos movimientos, de hecho si analizáramos el ideal de sociedad futura colectivista tendría mucho en común con los extremismos federales, sin embargo el colectivismo rompió con el parlamentarismo, a mi juicio de manera acertada, y defendía una socialización en muchos aspectos vitales. La evolución de la revolución del 68 y los consiguientes desengaños por parte de los sectores más populares ante ciertas actitudes republicanas favorecieron el arraigo de las ideas anarquistas. Sin embargo no debemos olvidar que detrás de la marcha de la FRE está la sombra de la Alianza, aunque sus maniobras de control en algunos momentos fuesen comprensibles, ya que las otras corrientes no se"cortaban" en utilizar todos los medios a su alcance para controlar la evolución de la FRE. Posiblemente si la línea anarquista salió dominante fue a causa de la complicidad de gran parte de los afiliados a la federación, aunque presumiblemente, pese a los fuertes esfuerzos en propaganda, la federación se basaba en un crecimiento cuantitativo más que cualitativo, haciendo que gran parte de sus afiliados no tuviesen una fuerte conciencia y se dejasen arrastrar, aunque esta táctica encajaba en el talante pacifista y legalista de la FRE, basado en las huelgas y en la propaganda. Los

colectivistas no negaban de la necesidad del uso de la fuerza, de hecho, ante situaciones de represión, lo manifiestan de manera más o menos clara, sin embargo en estos años se creía ciegamente que la fuerza de poco serviría para realizar la Revolución, la cual se aceptaba como algo bastante lejano. También hay que destacar que el tipo de estructuras de la FRE, pese a los diferentes esfuerzos por hacerlas no-jerárquicas y autónomas, en especial en el Congreso de Córdoba, eran fuente de liderazgos y jerarquías internas. Posiblemente el primer anarquismo bakuninista y colectivista, ante la falta de referentes, asumió la democracia directa como la forma de organizarse más cercana a los ideales libertarios, sin embargo la Democracia, aunque sea de forma directa, es una forma más de gobierno, por lo tanto fuente de jerarquías, como lo demostró el Consejo Federal, en especial en el periodo de control por parte de los marxistas. Estos problemas, de una forma más o menos velada se volverán a repetir en los años siguientes, aunque los análisis que se suelen realizar de la FRE desde la óptica libertaria pecan muchas veces de idealismo y de callar los diferentes errores que se produjeron. Sin embargo un lema de los internacionalistas describe de manera bastante clara su visión de la lucha en estos primeros años: “Paz a los hombres, guerra a las instituciones”.

Fuente: Movimiento anarquista en España .(Librepensador acrata).

¡EL PODER DE LA LIBERTAD! ¡SIN PREAMBULOS!

Es muy probable que rexojamos grandes experiencias para desarrollar temas de libertad, si no es que seguimos opinando como los gallos de pelea. Es decir, que todos quieren ganar ante los criterios tan limitados en comprender el tema de la libertad. ¡Por qué! Porque es cierto que no escapa nadie de los paraísos soñador de lo que tanto deseamos encontrar para realizaar eventos, encontrar los caminos poe donde la libertad no está limitada por alguien que la utiliza, pero no desea que los demás la disfruten con el mismo entusiasmo y libre pensamiento.

Utilizar la libertad para fingir poder que no existe más allá de las intenciones falsas, deja patologías para ser ingresadas por la vía de urgencia. Solo los revolucionarios saben y conocen los valores de la libertad, porque emprenden luchas de liberación; se enfrentan a quienes coartan libertades; arriesgan por la libertad la propia vida; no permiten que la libertad sea un lujo de esncias capitalistas, porque de ellos, de los capitalismos aplicados a la sociedad, exigen actividades inteligentes, pues se trata de personas que utilizan la libertad para dominar, jamás para liberarse de los mercenarios de gobiernos de estado, que son siempre militares, politicos y bendiciones de iglesias, representando a los ejecutores de todas las privaciones. Con libertas, la vida cobra verdadero sintido. Con liertad, hay ciencia y futuro. Con libertad se puede vivir con la emoción de todos los sueños, porque no existen limitaciones en ni uno solo de los perfiles ideológicos que siempre acompañan a todas partes: Como es el caso del Anarquismo. Ideología que no pone precio a ni uno solo de los valores de la libertad: porque la libertad es única sin nngún tipo de limitaciones.A la libertada hay que retirarle a cunatos la utilizan para sus negocios, para su imagen, para su subsistencia y para poder vivir camuflados ante los que deben abrazarla, comprendiendo que es la mejor vida sana. La libertad no se debe prestala juego alguno, porque podría ser que el legislador ajustase su ley siempre a su favor, miemtras que el uso que hace de la libertad, siempre crea oposición. Si por alguna razón merece corregir alguna conducta el agredido por la ley, la libertad que se toma el legislador para sancionarle, tiene que ver con la justicia que se le aplica al acusado, pero utilizar la libertad que lo controla es falso; ya que hay que tener en cuenta que suceden cosas contra la libertad que el legislador no valora con justa medida.

Eres libre cuando nadien te negocia, cuando nadie te limita; únicamente siempre que las decisiones dependan de uno mismo. La libertad es monstruosa para los que dominan la circunstancia en su favor, como sucede en los leñores que protegen negocios en el mundo tan particular del Capitalismo. ¡Qué odioso es el Capitalismo! Qué nada tieme que ver con el dinero que permite cubrir las necesidades, como moneda de cambio entre lo que vale alimentarse y lo que es imprescindible para desarrollarse como persona. ¡ La vida nos compromete a ver que realmente existimos! Pero la existencia nos obliga a servir para algo. No es posible aceptar que estemos aquí para que mi vida esté supeditada a tus decisiones, a tus intereses, a eso que solemos mal interpretar como "libertades de

dercho". El derecho es una condición muy diferente a la libertad. ¡No mezclemos la masa de la justa medida!. Entendemos esto como una teoría que nos salve de todos los conflictos personales. Procuremos ser gestores, amantes convencidos de apoyo mutuo: El Apoyo Mutuo hay que entenderlo primero, amarlo, como si de la belleza de un precioso jardín se tratase. Cuando estos valores se permiten quedar repartidos entre las formas de vivir con los demás, producen sendaciones, capaces de eternizar todo horizonte de futuro en libertad. No seremos nunca libres, mientras se confunda el derecho de algo, con estar libres para todo, porque enseñan la libertad a cambio de un derecho que no existe en la realidad. Lo primero tiene matices de autenticidad; lo segundo, la libertad, es cuando nos permite disfrutar la auténtica dignidad, porque sin libertad, ésta se encuentra secuestrada por los intereses de quienes se creen propietarios de sosificar lo que ellos creen que nos pertenece. No seremos libres si tú eres dueño de darme la libertad no puede ser producto de manipuladores. Si espero a recibir la libertad que necesito y merzco, estando en manos de quienes se atribuyen el poder de entregármela, es seguro que negocian intermediarios, para ganaar su prestigio y su fama; consiguiendo los diplomados imponer leyes que jamás son bien vistas por la fuerza del conocimiento, sino por los depredadores del mundo legislativo; que además, están protegidas por ambiciones originales en la cocura más alta con influencias. La libertad está regulada actualmente por instintos depredadores, que siempre, sin error posible, vivieron de los grandes beneficios que reporta lo más trágico de las ambiciones empresariales; el éxito de los político: las aplastantes leyes decretadas con premeditación y alevosía; los dioses de todas las iglesias del sacrosanto señor, de los débiles pensamientos que esperan el milagro: Asuntos que siempre están inventados desde los señores del infecto Estado que gobierna.

De la libertad se puede decir que es la salvación de todos los pueblos y de todas las conductas sociales. Pero es según la consideración revolucionaaria de todas las luchas, muy especialmente de los libertarios. Porque de las religiones "ni pensarlo"; sobre los políticos ni hablar de ello; de los sistemas del Estado, no sera posible nunca.

El juego que se conoce en torno a la libertad, la utilizan como amuleto, con guía; ya que en su nombre se puede encontrar toda clase de contradicciones imaginadas. ¡Como es posible que el ser humano esté dominado por encima de cualquier principio que le



permita ser él mismo! ¿Tn débil es, que se deja llevar por lo que ciertas leyes le ordenan? ¡Bárbaro el ser humano, cuando lo consiente! Somos muchos los seres humanos que tienen un tejido cerebral, dedicado en exclusiva al enorme y grande tesoro, que siempre es la libertad.¡No escapa nadie de la realidad! Todos somos vengativos, cuando falta la libertad, sabiendo que es la clave esencial de toda forma de vida, se deje llevar por los imperativos de señores, que abren todas las fuentes del dolor y de las amarguras sociales, ejercitando sin miramiento alguno, que tú y los demás, estamos obligados a soportarnos, entendernos, apoyandonos y seguir caminando. Si esto no es posible, se desata el mágico deseo de las luchas, porque la obligación de abrir el abanico de rebeldías, puesto que son innatas en el ser humano, no deben ser fosilizadas.

Finalizamos la idea de "los valores de la libertad", creyendo que es posible distinguir a los seres humanos sin el menosprecio de ellos, pues hablar de libertad es sencillamente fácil: su complejidad estria en saber dintinguir la diferenciaentre el que es libre, entre el lque lucha por la libertad individual y o la libertad colectiva entre el qlue se siente solidario con las sociedad libertaria que el ser humano merece y debe luchar por conseguirla.

¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIAL!

¡Viva la Anarquia!

Floreal Rodriguez de la Paz

TABLON

tierra y libertad

Periodico editado por la Federación Anarquista Iberica (adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Puedes solicitarlo en el apartado de correos 7.056 de 28080 madrid
http://www.nodo50.org/tierraylibe

BUENAVENTURA
Ha salido un nuevo número de Buenaventura, boletín subversivo y de difusión de las ideas anarquistas de Fuerteventura. Se puede pedir a grupoperdigon@gmail.com

YA ESTA EN LA CALLE EL NUEVO NUMERO DE LA REVISTA DE LA TRIBUNA DE LA ASOCIACION CULTURAL "ANSELMO LORENZAO" ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY

SIEMBRA

PODEIS PEDIRLA EN LA DIRECCION
CALLE ENTENZA, Nº 3 BAJO IZQUIERDA
038030 ALCOY (ALICANTE)
ESPAÑA (IBERIA)

ekinAren ekinAz

Periodico editado por la Federación Regional de Grupos Anarquistas de Euskal Herria, en esta página podrás acceder a los números que iran subiendo en formato .pdf.
http://www.nodo50.org/fai-ifa/

CNT
Ya esta disponible un nuevo numero del periodico CNT organo de la Confederacion Nacional del Trabajo
Puedes pedirlo ó suscribirte en el Apartado Correos 6030 47080 Valladolid

WEB ANARQUSTA
Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera. La dirección es: www.acracia.org

LIBRERIA VIRTUAL
El grupo Albatros ha organizado una librería virtual para facilitar la adquisición de libros anarquistas. Una tienda donde pedir (contra reembolso) las publicaciones de nuestros autores o sobre nuestros planteamientos, incluso discos y cintas de vídeo. Se encuentra en: www.nodo50.org/albatros

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica ya tiene su propia página web: www.nodo50.org/fai-ifa

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA,
NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS